

II.4.5 Generische Datentypen

Mittwoch, 28. November 2018 09:30

Nachteile bei Listen mit

Werten vom Typ Object:

1. Man kann keine Anforderungen an Klassen formulieren.

Werte sollten von solchen Typen sein, bei denen es eine "gleich"-Methode gibt.

Ashilfe: Verwende abstr. Klasse/Interface "Vergleichbar" mit abstr. Methode "gleich".

2. Listen können versch. Objekte durcheinander enthalten (z.B. Brücke und Worte).

3. Wenn man Werte aus einer Liste weiter bearbeiten will, muss man mit expliziter Typumwandlung casten.

Ashilfe: Verwende gene-

viele Typen

Eine Klasse `Element<T>`
definiert viele Typen:

`Element<Bruch>`

`Element<String>` ...

Typvariable wird durch beliebige
konkrete Typen instantiiert.

Parametrischer Polymorphismus:

die selbe Implementierung
einer Methode wird für
Argumente verschiedener
Typen `T` ausgeführt.

(typisch für fkt. Prog-
sprachen, aber auch in Java)

Ad hoc - Polymorphismus:

Jedem Typ wird unter-
schiedliche Implementierung
der Methode ausgeführt

(Überschreiben v. Methoden)

(typisch für OO-Sprachen,
aber auch in Haskell)

- "Diamond"-Schreibweise

new Liste <> ()

ist möglich, weil aufgrund
des Typs der Variable l

Klar ist, dass der Typpa-
rameter T mit Bruch in-
stanziiert werden muss.

- Zur Compilezeit wird
(statisch) sichergestellt,
dass nur Werte des
gleichen Typs in der Liste
sind.

- Klassen können mehrere
Typvar. haben

- Auch Interfaces können

generisch sein (d.h. Typ-variablen besitzen)

- Generische Typen existieren nur zur Compilezeit. Danach werden alle generischen Typen wie `Liste <T>` durch ihren Raw Type `Liste` ersetzt (mit `Object` statt `T`).

⇒ `instanceof Liste <Brud>` nicht möglich, aber `instanceof Liste` ist möglich.

- Die Typvar. einer generischen Klasse kann nicht in statischen Methoden benutzt werden.

Stat. Methode existiert "nur einmal" in der Klasse.

Ashilfe: Statische Methoden können eigene Typvar. haben und damit generisch sein. Instant. der Typvar. der statischen Methode ist unabhängig v. Instant. der Typvar. der Klasse.

- Bisher: Typvar. können mit beliebigen Typen instantiiert werden.

Jetzt: Kombiniere param. Polymorphismus (Typvariable) mit Typhierarchie

- $\langle T \text{ extends Vergleichbar} \rangle$

bedeutet: T darf nur mit Vergleichbar oder Untertypen

davon instantiiert werden.

"Typebounds"

Es ex. auch Typebounds

"nach oben".

Es ex. auch Wildcards

als Typparameter:

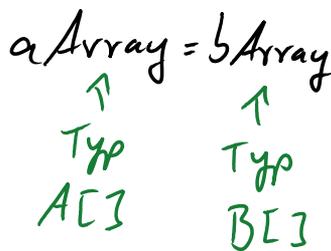
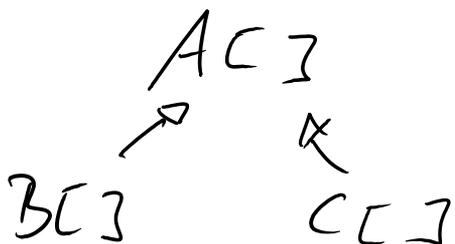
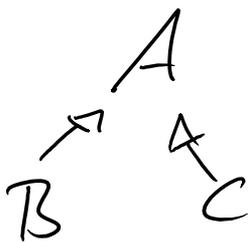
Liste <?>

Liste <? extends Vergleichs>

⋮

Ober- und Unterklassen-
verhältnis bei generischen

Typen



aArray[0] = new C();
↑ ↑
Typ A Typ C

bArray[0] ist vom Typ C,
obwohl bArray vom Typ B[]
ist.

Fehler beim Design von Java:

Statistisches Typ-Checking zur
Compile-Zeit sollte sicherstellen,
dass zur Laufzeit keine Typ-
fehler auftreten können.

Dies ließ sich nicht mehr
korrigieren, da alter Java-
Code weiterhin lauffähig sein
soll.

Bei Einführung der Generics
wurde der Fehler nicht
widerholt:

Liste ist keine Unterklasse

Liste <C> von Liste <A>

Aufruf statischer Methoden
über den RawType:

Liste.suche(...), nicht
Liste<Bruch>.suche(...)

JBC besteht aus class-
Files. Dort existieren zwar
keine generischen Klassen
mehr (nur RawTypes), aber
als Meta-Information sind
die Typen in den Klassen-
u. Methodenköpfen noch ge-
speichert. => nötig für Typ-
Checking bei der Compilierung